

İSA'NIN MUCİZELERİ(!) VE BABASIZ DOĞUM

● Kurandaki ayetlere verilen bir çok meal ve o meallere yapılan yazılı ya da sözlü tefsirler, ortaya "MÜCMEL" (anlaşılması mümkün olmayan) bir çok mesele çıkarmıştır.

● Bunlardan biri de, aşağıdaki şu iki ayet te İSA ile alakalı olanlardır;

◆ ÂL-i İMRAN/49

وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ
مِّن رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِّنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ
فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ
وَالْأَبْرَصَ وَأُحْيِي الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ وَأَنْبِئُكُمْ بِمَا
تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ
لَآيَةً لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ

Ve resulen ila beni israile enni kad
ci'tukum bi ayetin min rabbikum,
enni ehluku lekum minet tini ke

heyetit tayri fe enfuhu fihi fe yekunu
tayran bi iznillah, ve ubriul ekmehe
vel ebrasa ve uhyil mevta bi iznillah,
ve unebbiukum bi ma te'kulune ve
ma teddehırune, fi buyutikum inne fi
zalike le ayeten lekum in kuntum
mu'minin.

“İsrailoğullarına elçi kılacak”. (O,
İsrailoğullarına şöyle diyecek:)

'Gerçek şu, ben size Rabbinizden bir
ayetle geldim. Ben size çamurdan
kuş biçiminde bir şey oluşturur, içine
üfürürüm, o da hemencecik Allah'ın
izniyle kuş oluverir. Ve Allah'ın
izniyle doğuştan kör olanı, alaca
hastalığına tutulana iyileştirir ve
ölüyü diriltirim. Yediklerinizi ve
biriktirdiklerinizi size haber veririm.
Şüphesiz, eğer inanmışsanız bunda

sizin için kesin bir ayet vardır."

(Ali Bulaç Meali)

● Bu meallere göre İSA, çamurdan kuş yapıyor ve ona üfleyince canlanıyor, ölüleri diriltiyor, kör ve alacalıyı (o neyse artık) iyileştiriyor bir de insanların evlerinde ne yemek yaptıklarını ve ne biriktirdiklerini biliyor. Tefsir ve meal uleması Allah tarafından resul olarak seçilenlere RİSALET delili olarak bazı şeylerin verildiğini söyleyerek ayette sayılanları İSA'nın risalet delili olarak görmüşlerdir.

● SORU ŞU, çamurdan kuş yapıp ona üfleyerek canlanması ile risalet arasında ne alaka vardır. Görenler tarafından tam bir sihirbazlık gösterisi olan çamurdan kuşun

canlanması kişinin resul olduğunun değil TAM TERSİ resul olmadığıının delilidir. Çünkü, resuller insanları İLKELERLE yaşamaya çağırırlar.

● Fakat ilkelere çağırırlarken herşeyden ve herkesten önce Yüce Allah'ın varlığı ilkelerle yarattığına dikkat çekerler. Çamurdan kuş heykeli yapan resulüne o kuşa üflettirip can vermek Yüce Allah'ın ilkeleri arasında yoktur ve bu şekilde var olmuş tek bir tane kuş olmadığı gibi tek bir tane canlı dahi yoktur.

● Kaldı ki, İSA'nın yaptığı çamurdan kuşa can vermek, körü ve alacalıyı bir dokunuşla iyileştirmek, ölmüş kişiyi canlandırmak RİSALET özellikleri değil İLAHİ özelliklerdir. Öte yandan böyle bir durum Kur'an'da

çelişki olması anlamına da
gelecektir.

💠 RA'D/43

وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلًا قُلْ كَفَىٰ بِاللَّهِ
شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ

Ve yekulullezine keferu leste
mursela, kul kefa billahi şehiden
beyni ve beynekum ve men indehu
ilmul kitab.

“Kâfir olanlar: Sen resûl olarak
gönderilmiş bir kimse değilsin,
derler. De ki: Benimle sizin aranızda
şahit olarak Allah ve yanında Kitab'ın
bilgisi olan (Peygamber) yeter.”

(Diy.Vkf. Meali)

● Bu ayette bahsedilen resule,
risalet delili olarak ALLAH VE ONUN
KİTABI YETMEKTEDİR AMA İSA'YA
YETMEMEKTEDİR!

● Farzedelim ki bu mealler doğrudur ve İsa hakikaten çamurdan kuşa can vermekte, ölüyü dirilmekte, bir dokunuşla körün gözünü açmaktadır...Peki bunları gören birinin ne düşünmesi gerekmektedir? Ahirete inanmayan biri bunları görüp hemen ahirete mi inanacaktır? Yahut Yüce Allah'ın koyduğu tüm tabiat ilkelerine aykırı olarak İsa'nın ölüleri dirilttiğini, çamura can verdiğini görenler, bizzat İsa'nın kendisine ölümlü gözüyle bakabilirler mi? ÖLÜYÜ DİRİLTEN BİRİ ÖLÜMLÜ OLUR MU? Çamura can veren tabiat kurallarına bağımlı olur mu?

● İşte bu mealler, hristiyanların İsa'ya (haşa) ALLAH'IN OĞLU

olduğunu ispatlamaktadır. Doğarken mucizevi bir şekilde doğan, ölüyü diriltten, çamura can veren hiç ölümlü olabilir mi?..

❖ NİSA/157

“Ve «Allah elçisi Meryem oğlu İsa'yı öldürdük» demeleri yüzünden (onları lânetledik). Halbuki onu ne öldürdüler, ne de astılar; fakat (öldürdükleri) onlara İsa gibi gösterildi. Onun hakkında ihtilâfa düşenler bundan dolayı tam bir kararsızlık içindedirler; bu hususta zanna uymak dışında hiçbir (sağlam) bilgileri yoktur ve kesin olarak onu öldürmediler.”

(Diyanet Vkf Meali)

❖ ÂL-i İMRAN/55

“ALLAH İsa'ya şöyle demişti: "Senin

dünyadaki hayatına son vereceğim
ve kendime yükselteceğim. Seni
inkar edenlerden kurtaracağım ve
sana uyanları Diriliş Gününe kadar
inkar edenlerin üzerinde tutacağım.
Sonra, dönüşünüz banadır ve
anlaşmazlığa düştüğünüz konularda
aranızda ben hüküm vereceğim”

● Ve bu 2 ayete verilen meallere
göre İSA ÖLMEMİŞTİR!

● Yani doğumu tüm tabiat
kurallarına aykırı olarak gerçekleşen
İsa, yine tüm tabiat kanunlara aykırı
olarak beşikteki BEBEYKEN
KONUŞMUŞ, beşikteki bebe iken
NEBİ OLMUŞ ve ona KİTAP
VERİLMİŞ (Meryem 30-31), tüm
tabiat kurallarına aykırı olarak
çamurdan kuş suretlerine hakiki

manada CAN VERMİŞ, tüm tabiat kurallarına aykırı olarak ÖLÜLERİ diriltmiş ve yine tüm tabiat kurallarına aykırı olarak GÖĞE YÜKSELMİŞTİ!!

● Allah aşkına bunlar risalet delili mi, yoksa İLAHİLİK delili midir?...Tabi taşlar yerine oturmayınca yüzlerce yıldır ardı arkası kesilmeyen yorumlar, felsefi tartışmalar, mezhebi ayrılıklar beraberinde gelmiştir. İŞİN daha garibi ise hiçbir müslüman ayetin bahsettiklerine inanmamış, İNA- NAMAMIŞ, ama hristiyanlar inanmıştır. Bunları yapan İsa'ya hristiyanların (haşa) Allah'ın oğlu demesi GAYET NORMAL bir hale gelmiştir.

● Hristiyanlar hayatlarında ilk defa

resul gören, risalet hakkında hiçbir bilgisi olmayan insanlar değildir. Kaldı ki İsa zaten insanlara şunları anlatmıştır;

💠AL-İ İMRAN 3/50

“Önümdeki Tevrat'ı onaylamak ve size haram kılınmış bazı şeyleri helâl kılmak için geldim. Size, Rabbinizin belgesi ile geldim. Artık Allah'tan çekinin de bana gönülden uyun.”
(Sül.Vkf. Meali)

●Yukarıdaki mealin "TEVRATI ONAYLAMAK" manasını verdiği cümle MUSADDİKAN LİMA BEYNE YEDEYHİ MİNET TEVRAT.

●Bu ayrıntıya takılmadan diyelim ki İSA tevratı onaylayacaktır ve bu tevrat bugün yahudilerin elinde bulunan tevrattır. O tevratta

(sayılarda yanılabilirim) 9 tanesi kadın 55 resul kıssası anlatılmaktadır. O resul kıssalarından hiçbirinde "babasız doğan, çamura can veren, ölüyü diriltten ve nihayetinde ölmeyip göğe yükselen" bir resul kıssası yoktur.

● Şimdi, Tevratı onaylamak için gelen RESUL İSA, anlatılan hiç bir resule benzememektedir. Çünkü tevratta anlatılan resullerin hepsinin bir babası vardır ve hepsi de ölmüştür . Böyle bir İsa'ya RESUL demek, onu küçümsemek, hakettiği değeri ona vermemektir. İsanın yaptıklarını ancak İLAH olan biri yapar, Hristiyanlarda eşyanın tabiatına uygun olarak ona (Haşa, sonsuz kere haşa) Allah'ın oğlu

demişlerdir!

● En başından beri anlattığım meseleleri ve soruları meydana çıkaran tefsir ve mealler, ACABA ASIM KIRAATİNE sadık kalmışlar mıdır? Bunu anlamak için hem orjinal metne hem de verilen meallere dikkatlice bakmak gerekecektir;

◆ Al-i İmran 3/49

“İsa, İsrailoğullarına elçi olarak geldiğinde (şöyle dedi:) "Size, Rabbinizin belgesi ile geldim. Sizin için çamurdan kuş heykeli yaratır, ona üflerim de Allah'ın izni ile kuş olur. Doğuştan kör olan ve alaca hastalığına tutulmuş olanı iyileştiririm. Allah'ın izni ile ölüleri diriltirim(*). Evlerinizde neler

yediğinizi ve neleri biriktirdiğini...”



Ayetin orjinal metninde geçen

أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِّنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ

...enni kad ci'tukum bi ayetin min rabbikum, enni ehluku lekum minet tini ke heyetit tayri fe enfuhu fihi fe yekunu tayran bi iznillah...

◆ Bu cümle yukarıdaki ve diğerk mealler tarafından şu şekilde anlamlandırılmıştır

“Sizin için çamurdan kuş heykeli yaratır, ona üflerim de Allah'ın izni ile kuş olur”

◆ Dikkat edilirse yukarıdaki mealde (*) şeklinde bir dipnot işareti vardır, o dipnot şu şekildedir;

(*)"Yaratma iki türlüdür. Birincisi,

maddesi ve benzeri olmayan bir şeyi YOKTAN var etmektir. Onu Allah'tan başkası yapamaz. "O, gökleri ve yeri, bir örneği yokken yaratmıştır. (En'âm 6/101). İkincisi, bir ŞEY'den bir başka şey yaratmaktır. Bunun için sadece maddenin görüntüsü veya yapısı değiştirilir. Bu tür yaratmayı insanlar da yapabilir. İsa(as) ikincisini yapmıştır."

● Şimdilik bu mealler ve dipnotları ile ilgili eleştiri getirmeden, yukarıdaki ayetin tıpatıp benzeri olan diğer ayete bakalım

◆ MAİDE/110'daki;

... وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِأَظْفَارِهِ فَتَنْفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا...

...ve iz tahluku minet tini ke hey'etit tayri bi izni fe tenfuhu fiha fe tekunu

tayran...

● Aynı meal yazarı bu cümleye de şu meal vermiştir;

"İznimle balçıktan kuş şeklinde bir şey yaratır, sonra ONA ÜFLERDİN de yine iznimle kuş olurdu. "

● Şimdi 2 ayetteki ifadeye dikkat edelim;

◆ Ali imran 49.ayette
fihi/ONA/müzekker~eril/فِيهِ

◆ Maide 110.ayette
fiha/ONA/müennes~dişil/فِيهَا
şeklinde geçmektedir

ŞİMDİ DİKKAT:

Kur'an'ı sadece yüzüne okuyabilen herkes, iki ifade arasındaki farkı görebilirler;

◆ Ali İmran.49'da...FÎHÎ/müzekker

◆ Maide.110'da.....FÎHÂ/müennes

Ancak Türkçe'de müennes ve müzekker(dişil/eril) ayrımı olmadığı için tüm mealler bu detay gözetilmeden ONA diye çevrilmiştir.

◆ Oysa hakikatte, Ali İmran.49'daki ONA(eril) ile Maide.110'da geçen ONA(dişil) AYNI ŞEY DEĞİLDİR.

● Yukarıdaki Ali İmran.49 ayet mealindeki HALÂKA/أَخْلُق fiilini açıklamak için meal yazarının düştüğü dipnota(*) gelince;

◆ Hakikaten bu fiilin öyle bir yanı vardır, (Yaratma 2 türlüdür. Birincisi, maddesi ve benzeri olmayan bir şeyi YOKTAN var etmektir. İkincisi, bir ŞEY'den bir başka şey yaratmaktır.)

◆ Fakat bir şey'den yaratılan başka bir şey, mutlaka yaratıldığı o şeyin özelliklerine göre yaratılmalıdır.

Çamurdan kuş heykelini canlı ve hakiki manada kuşa çevirdiğinizde, mutlaka o sonradan yaratılan şey'in önceki hali üzerine bina edilmesi/temellendirilmesi/özünde aynı olması gerekmektedir.

● Başka bir ayetteki HALÂKA'ya bakalım:

💠 Müminun.23/14

ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً
فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ
أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ

Summe HALAKNEN nutfete
alakaten fe HALAKNEL alakate
mudgaten fe HALAKNEL mudgate
ızamen fe kesevnel izame lahmen
summe enşe'nahu HALKAN ahar, fe
tebarekallahu ahsenul HALİKİN.

“Sonra nutfeyi, alaka haline (rahim

duvarına yapışık hale)[1*] getirdik.

Alakayı bir çiğnem et gibi yaptık. O et parçasını kemiklere dönüştürdük ve kemikleri etle donattık. Sonra da onu farklı bir yaratık haline getirdik[2*].

Yaratanların en güzeli[3*] olan Allah, bereketin ve iyiliğin kaynağıdır.”

● Aynı meal yazarı HALÂKA fiiline bu ayette "bir şeyi bir şey'den yaratma" manası vermiştir. Ama bir şey'den diğer bir şey'in yaratılmasına bakılırsa, sonraki yaratmaların, hep ÖNCEKİLER ÜZERİNE bina edildiği görülecektir.

● İlk yaratılan şey NUTFE'dir ve bu nutfe'den ALAKA yaratılmıştır. Ama sonradan yaratılan ALAK, önceki NUTFE'nin bütün özelliklerini

bünyesinde taşımaktadır ve hatta temelinde önceki halin olduğu bellidir. Daha sonra ALAKA'dan MUDĖA yaratılmıştır..MudĖa bünyesinde hem NUTFE'nin hem de ALAKA'nın bütün özelliklerini taşımaktadır. Yani MudĖa'ya bakan biri, onun önceki halinin ALAKA, ondan önceki halinin de NUTFE olduğunu rahatlıkla görür ve anlar. Bir taşı domatese çevirmek asla ve asla HALÂKA değildir, bu olsa olsa SİHİR olur!

◆ Şimdi, diyelim ki, İsa çamurdan bir kuş yaptı ve ona üfleyerek canlı bir kuş haline getirdi. O kuşu alıp inceleyen biri, o kuşun yumurtadan çıktığını mı düşünür, yoksa çamurdan kuşa mı dönüştüğünü?...

● Ama Müminun Suresi'nde geçen HALÂKA fiillerinin izini süren biri, İNSANIN O AŞAMALARDAN GEÇEREK son haline geldiğini hem anlar hem de İSPATLAR.

● Lâkin meal yazarları kendi akıllarına kelimeleri kurban ederek, OLMAYACAK MANALARLA işi sulandırmaktadır. Bu kişiler, bir de verdikleri meallerine, sanki kelimeleri umursuyorlarmış gibi dipnot düşünce, ciddiyetsizliğin dibini bulmaktalar...Madem, meallerinize dipnotlar düşecek kadar kelimeleri umursuyorsunuz, peki NEDEN HEM MÜZEKKER, HEM DE MÜENNES GELEN KELİMEYE UMURSAMADAN AYNİ MANAYI VERİYORSUNUZ?..

● Bugün konu yaptığımız bu iki ayeti açıklamak elbette ki çok detaylı bir çalışma gerektirmektedir. Çünkü bu mevzu sadece İsa'nın mucize göstermesi ile alakalı değil, Yüce Allah'ın bütün ilkeleri ile alakalı bir konudur

● Fakat kısaca belirtelim ki;
ORTADA NE DİRİLEN BİR ÖLÜ, NE SAÇLARI ÇIKAN BİR KEL, NE GÖZLERİ GÖREN BİR KÖR, NE DE KUŞA DÖNÜŞEN ÇAMURDAN BİR HEYKEL VARDIR!

● (İsa'nın babasız doğumu)EVET OLAĞAN ÜSTÜDÜR, AMA TABİAT'TA KARŞILIĞI VAR OLAN BİR ŞEYDİR. YANİ İMKANSIZ DERECESİNDE OLAĞAN ÜSTÜ DEĞİLDİR.

● Hatta buna olağanüstü değil

SIRADIŞI denmesi daha uygundur. Tek başına babasız doğmak olağanüstü değil sıradışıdır. Ama hem babasız doğmak, hem çamurdan kuşa can vermek, hem ölüleri diriltmek hem de ölmeyip göğeyükselmek artık bambaőka bir şeydir. Babasız doğum bunlarla beraber olunca anlam bambaőka hale geliyor.

● Tabiatıta herhangi bir karşı cins müdahalesi olmadan üreyen binlerce canlı var, bunun olağanüstü bir tarafı yok...nasıl ki herkes ikiz, içiz, dördüz, beşiz, altız, yediz (bunların hepsi oldu) olağan ama sıradışı ise, BABASIZ DOĞMAK DA OLAĞAN AMA SIRADIŞIDIR.

● Doğuştan kör olan KÖRDÜR, ama

doğuştan gelen tedavi edilebilir göz kusurları yüzünden göremeyenler zaten KÖR değildir.

●“Allah'ın izni olursa farklı” söyleminden sonra devam etmek anlamsızdır..Allah'ın izni olsa başımızın yerinde ayaklarımız ayaklarımızın yerinde başımızı elbette olur...ama ALLAH'IN BÖYLE BİR İZİNİ VERMEK GİBİ BİR İLKESİ VAR MI?..asıl soru bu.

●Doğru soru; “YÜCE ALLAHIN İLKELERİ ARASINDA ÖLÜYÜ DİRİLTME İZİNİ VERMEK GİBİ BİR İLKESİ VAR MI?” sorusudur.

Böyle bir soru, verilen örneği, örnek veren kişinin anlamadığını gösterir; bir elmanın içinde şeker olduğunu tespit etmek, o elmanın içindeki

şekeri yaratmak değildir

● Bir yerde MÜENNES ZAMİR diğer yerde MÜZEKKER ZAMİR kullanıldığı gösterilmesine ve iki şey'in aynı şey olmaması gerektiğine dair ortaya konan delili hiçe sayarak hala "İSA DİRİLTİR Mİ, DİRİLTMEZ Mİ?"

tartışmasına girmek bence
DELİLLERİ HİÇE SAYARAK
MEALLERİN DOĞRU OLDUĞUNU
KABUL ETMEKTİR.

● YANİ O "ZAMİR" HİÇ ÖNEMLİ
DEĞİLDİR!

● Bir daha hatırlayalım, verilen bu meallere göre İSA(as);

- BABASIZ doğdu,
- beşikte bebekken KONUŞTU,
- beşikte bebekken NEBİ oldu
- beşikte bebekken KİTAP verildi,

-çamurdan kuşlara CAN verdi,
-körlerin GÖZÜNÜ açtı,
-kellerin SAÇINI çıkardı,
-ölüleri DİRİLTİ,
-evde pişen YEMEKLERİ bildi,
-evde BİRİKTİRİLEN yiyecekleri bildi
-ÖLMEDİ ve GÖĞE ÇIKTI...

● Bu kadar özellik bir arada olunca,
bu(hâşâ) İLAHLIK ÖZELLİĞİ olur!

● Açıkça ifade edelim ki İsa(as);
-tabiatta binlerce örneği olduğu gibi
babasız olarak sıradışı bir doğumla
doğdu,

-beşikteyken konuşmadı,
-nebi oluşu soyla alakalı,
-verilen kitap değil ilke,
-ölüleri diriltmedi,
-körlerin gözünü açmadı,
-çamur kuşlara can vermedi,

-kellere saç ekmedi

-ve her can gibi ÖLDÜ!...

●Şimdi size "İSA BEŞİKTEYKEN KONUŞMADI" dediğimizde, hemen şu ayetler aklınıza gelecek ve itiraz edeceksiniz;

◆Meryem 19/29-30

"Bunun üzerine Meryem çocuğa işaret etti. Dediler ki 'Beşikteki çocukla nasıl konuşalım?'. Çocuk şöyle dedi: "Ben Allah'ın kuluyum. O, bana kitap verecek ve beni nebi yapacaktır"

●Size "İSA BABASIZ DOĞDU, BU DA OLAĞANÜSTÜ BİR DOĞUM DEĞİL, OLAĞAN AMA SIRADIŞI BİR DOĞUMDUR" dediğimizde ise, hemen karşımıza "BİZ İNSANI DÖLLENMİŞ YUMURTADAN

YARATTIK"(İnsan.2) ayetlerini
getireceksiniz.

●Size, "İSA ÖLDÜ" diyeceğim, siz
karşıma Ali İmran.55 ve Nisa.157
ayetlerini dikeceksiniz. Sonra kalkıp
"Allah izin verirse İsa elbette ölüyü
diriltir" diye itiraz edeceksiniz!...

İYİ YA, BENDE ACABA "ALLAH'IN
BÖYLE BİR İZİN VERME İLKESİ VAR
MI?" ONU ANLAMAYA
ÇALIŞIYORUM?...

-Acaba hakikaten bir kadından, hem
de erkesiz bir çocuk yaratma ilkesi
var mı?

-Acaba beşikteyi bebeyi konuşturma
ilkesi var mı?

-Acaba beşikteki bebeyi nebi yapıp
kitap verme ilkesi var mı?

-Acaba bir resule ölüleri diriltme,

çamur kuşlara can verme izni
vermek gibi bir ilkesi var mı?

-Acaba bir resülü öldürmeyip göğ
kaldırma ilkesi var mı?...

”Allah isterse elbette bu izinleri verir”
demek, soruların karşılığı değildir.

● Mesela, Yüce Allah'ın bir kadına
bir batında 7 çocuk doğurtması
olağan bir şey midir?...Bir şeye
OLAĞAN demek, varlık içinde olması
mümkün demektir. Bir şeye
olağanüstü demek, varlık içinde
olması mümkün olmayan demektir.
Bir kadının erkeksiz doğum yapması
varlık içinde OLMAYAN bir şey
değildir... Şu an bile etrafımızda
bulunan binlerce canlı karşı cinsi
olmadan üremektedir. Örnek,
Komodı Ejderi, Bahçe Biti, birçok

balık türü....

●Yeryüzünde kendi kendini dölleyecek şekilde yaratılmış milyonlarca kadın vardır. Hatta bunların büyük çoğunluğu kendi durumlarından kendileri haberdar değildir.(<https://www.hurriyet.com.tr/aile/bakireler-hamile-kalirmi-429405>)

●Yüce Allah insan türünü ERKEĞİ OLMAYAN KADINDAN(Nefsi Vahide) türetmiştir.

●Demek ki Yüce Allah'ın, bir kadından/dişil varlıktan, karşı cins/eril varlık olmadan bir çocuk yaratma İLKESİ, hem insan türü için hem de başka canlı türleri için vardır ve bu ilkeye her dönemde şahit olmak mümkündür. Bunda bir OLAĞANÜSTÜ'lük yoktur..OLAĞAN

dır ama SIRADAN değildir. ÇÜNKÜ
bu Yüce Allah'ın her daim yaptığı ve
herkese bir ilke olarak belirlediği bir
şey değildir. Nasıl ki babasız bir
çocuk meydana getirmek SIRADIŞI
ise, bir batında İKİZ, ÜÇÜZ, DÖRDÜZ,
BEŞİZ yaratmak da SIRADIŞIDIR.

● Bu durumda Nisa.1'e "SİZİ BİR/1
NEFİSTEN YARATTI" manası
verilmesi imkansızdır. Doğrusu "SİZİ
EŞİ OLMAYAN(DİŞİL) TEK
NEFİSTEN YARATTI" olmalıdır.

● Ayetteki NEFS kelimesi, sadece
AKILLI VARLIKLAR için kullanılır.
Dolayısıyla ayetin öncesinde EY
İNSANLAR dediğine göre,
burada kast olunan NEFS insan ile
alakalı olmak zorundadır. İnsan
türüne baktığımızda sadece İKİ

TANE NEFS VARDIR. KADIN ve ERKEK.

● Ayette hem kelime, hem vahidetin sıfatı, hem de ilerideki ZAMİRLER MÜENNES olduğuna göre, o NEFS MÜENNES/DİŞİL, YANİ KADIN NEFSİDİR!

● Dilim döndüğünce "HERMOFRADİT ne demektir?" anlatmaya çalışayım.

(Şu an İngiltere'de sperm bankasına ihtiyaç duyulmadan, kocası kısır olan kadınların kendi hücrelerinden sperm üretilip, kadının kendi kendini döllemesi işlemi başarıyla uygulanıyor)

● Halk dilinde ÇİFT CİNSİYET şeklinde adlandırılan HERMOFRADİA şu iki şekilde

olmaktadır;

1-YALANCI HERMOFRADİA

Erkek ve kadın cinsel organlarının hemen altında veya hemen üstünde ikinci bir cinsel organı andıran bir oluşum bulunur. Bunların iç organlarla ve özellikle üreme organı ile hiç bir bağlantısı yoktur ve sadece deri üstüdür.

2-HAKİKİ HERMOFRADİA

Erkek ve kadında farklıdır ve bu da ikiye ayrılır;

2-1)DIŞTAN ANLAŞILAN HERMOFRADİA

Tıpkı yalancı Hermofradia da olduğu gibi, cinsel organların hemen altında veya üstünde ikinci bir cinsel organı (kadında erkek, erkekte kadın) andıran bir belirti olur, ama bu

belirtinin üreme organları ile kesin bağlantısı bulunur.

2-2)DIŞARIDAN ANLAŞILMAYAN HERMOFRADİA

Bizzat kişinin kendisi tarafından bile bilinmesi çok zor olan bu hermofradia çeşidi, kadında farklı erkekte farklıdır:

2-2-1)ERKEK hermofraditler tıpkı kadınlar gibi RAHİM sahibi olurlar. Hatta bunlarda da AYBAŞI hali olur ve düzensiz kanamalar görülür...Yani erkek olan hermofraditler dışarıdan görünmese bile hermofradit olduğunu anlarlar. AMA bunlar rahim sahibi diye "çocuk doğurabilirler" gibi bir sonuca çıkmamak gereklidir. Çünkü rahim

sahibi olmak ile ÜREME organlarının tamamına sahip olmak aynı şey değildir. Erkek hermofraditlerde KADIN YUMURTALIĞI ve yumurtalar, FALLOPI TÜPÜ denilen üreme kanalı ve o üreme organın bağlı bulunduğu diğer vücut organları yoktur. Bundan dolayı onların hamile kalması gibi bir durum imkansızdır. Zaten, hamilelik sadece RAHİM İLE ALAKALI bir durum değildir. O tüm hücrelerle ve hatta beyinle alakalı bir durumdur. Yani kadının kadınlığı sadece rahim sahibi olması değil, TÜM HÜCRELERİNİN kadın olması ile alakalıdır

2-2-2)Kadınlarda da dışarıda herhangi bir belirtisi olmayan bir şeydir...Kadın hem erkek hem de

kadın yumurtalığına sahiptir. Şartlar doğru bir şekilde oluştuğunda bu kadın KENDİ BAŞINA HAMİLE KALABİLİR. Yani kendi kendisini dölleyebilir. Bugün tespit edilen 7 milyondandan daha fazla HEMOFRADİA vakası vardır. 1955 ten bu yana kendi başına doğum yapan HERMOFRADİT sayısı 25 tir...Bu sayı kimseyi aldatmasın. Bu sadece litaratüre geçendir. Doktorlar elbetteki bu sayılar konusunda daha isabetli şeyler söylerler.



KUR'AN'DA BU

HERMOFRADİLARA "ÜNSA" adı VERİLMİŞ VE ONLAR İÇİN BİR MİRAS HUKUKU BİLE BELİRLENMİŞTİR.



Yani Kur'an'ın konu edindiği tek

HERMOFRADİT Meryem değildir. Bu konu Kur'an'da sanıldığından çok daha geniş boyutlarda ele alınmıştır. Ama hep olduğu gibi kelimelere verilen anlamlar konuların tamamen kaybolmasına neden olmuştur.

● ÜNSA, NİSA, NİSVE, İMRAET...

kelimeleri hep KADIN olarak çevrilmiştir...oysa bu kelimeler farklı kelimelerdir ve küçücük de olas aralarında bir anlam farkı olması gerekmektedir."

Ramazan Demir/14 Ekim'20

